

Producción científica periférica, estudios sobre infancias en artículos que analizan la conformación de la opinión pública

Peripheral Scientific Production: Studies on Childhood in Articles Analyzing the Formation of Public Opinion

Alejandra Rodríguez-Estrada

Universidad Veracruzana, Centro de Estudios de Opinión y Análisis (CEOA)

Orcid <https://orcid.org/0000-0001-9963-2654>

alejandraarodriguez@uv.mx

Resumen: Este artículo analiza la producción científica sobre infancias en estudios que abordan la conformación de la opinión pública en México y Chile entre 2010 y 2023. Partiendo de una perspectiva reflexiva sobre la hegemonía del conocimiento, se revisaron bases de datos académicas internacionales (Scopus y Scielo), para identificar artículos que incluyeran infancias y opinión pública. El estudio clasificó los artículos según su enfoque teórico, el lugar asignado a las infancias: como agentes sociales o sujetos instrumentales, y las racionalidades predominantes en su conceptualización. Los hallazgos muestran una baja producción académica sobre el tema en ambos países, con predominio de una visión adultocéntrica e instrumental de las infancias, especialmente en México, mientras que en Chile se observa una mayor problematización en torno a la ciudadanía digital y los procesos de socialización política en contextos de crisis. Se pudo concluir que, persiste una invisibilización de las infancias como actores políticos en la región, lo que pareciera limitar las posibilidades de comprender de manera integral los procesos de formación de opinión pública en América Latina.

Palabras clave: Producción científica, infancias, socialización política, opinión pública, América Latina

Abstract: This article analyzes the scientific production on childhood in studies addressing the formation of public opinion in Mexico and Chile between 2010 and 2023. Adopting a reflexive perspective on the hegemony of knowledge, international academic databases (Scopus and Scielo) were reviewed to identify articles that include childhood and public opinion as key categories. The selected studies were classified according to their theoretical approach, the role assigned to children, either as social agents or as instrumental subjects, and the dominant rationalities in their conceptualization. The findings reveal a low volume of academic production on this topic in both countries, with a prevailing adult-centric and instrumental view of childhood, particularly in Mexico. In contrast, the Chilean case shows a greater degree of problematization concerning digital citizenship and political socialization in times of crisis. The study concludes that childhood continues to be rendered invisible as a political actor in the region, which appears to limit a comprehensive understanding of the processes involved in the formation of public opinion in Latin America.

Keywords: Scientific production, childhood, political socialization, public opinion, Latin America

Fecha de recepción: 04/09/2025

Fecha de aprobación: 11/11/2025

Fecha de publicación: 20/11/2025

Cómo citar este artículo / How to cite this paper: Rodríguez-Estrada, A. (2025). Producción científica periférica, estudios sobre infancias en artículos que analizan la conformación de la opinión pública. *Revista de Comunicación Política*, 7, e250709. <https://doi.org/10.29105/rcp.v7i1.83>

Introducción

La práctica de generar conocimiento ha sido históricamente normalizada en las comunidades científicas: se produce, se consume y se reproduce, pero pocas veces se cuestiona cómo, desde qué lugares epistemológicos y bajo qué prioridades se construye ese conocimiento. La reflexividad, entendida como la capacidad de los investigadores para analizar críticamente sus propias prácticas de producción científica y las condiciones sociales que las posibilitan, resulta indispensable para comprender los procesos mediante los cuales se seleccionan, abordan y jerarquizan determinados objetos de estudio. Esta actitud reflexiva permite evidenciar cómo las dinámicas hegemónicas de la ciencia pudieran marginar ciertas temáticas o poblaciones consideradas periféricas, las cuales, sin embargo, pueden ser fundamentales para una comprensión integral de los fenómenos sociales.

Desde una perspectiva crítica de la producción científica global, este estudio puede situarse en el debate contemporáneo sobre las asimetrías en la circulación y visibilidad del conocimiento. Como señalan Gates et al. (2024), la ciencia global ya no opera bajo un modelo centralizado clásico, sino que, se configura como una red de comunidades fragmentadas, donde las dinámicas de citación y reconocimiento mutuo están mediadas por factores culturales, lingüísticos y geopolíticos. Este patrón de fragmentación parece tener efectos directos sobre qué temas logran circulación internacional y cuáles permanecen marginados o subrepresentados.

En el caso de las investigaciones sobre valores, actitudes y opiniones políticas, resulta evidente que, los procesos de socialización política en la infancia y adolescencia han recibido una atención académica significativamente menor a la que cabría anticipar, si consideramos su relevancia social y política como lo observaba desde principios de siglo Razo Godínez (2008) “Se reconoce que en nuestro país (México) son pocas las investigaciones que se refieren a la socialización política y los derechos políticos que tienen actualmente los infantes y adolescentes” (p. 263).

La literatura reconoce que el comportamiento electoral, las actitudes democráticas y las disposiciones ciudadanas de las personas adultas tienen su origen en experiencias y aprendizajes tempranos (Jennings et al., 2009; Sears & Valentino, 1997). Sin embargo, las condiciones de volatilidad política, transformaciones tecnológicas y tensiones sociales que caracterizan a sociedades como las de México y Chile, hacen necesario comprender de qué manera se están configurando esos procesos en las nuevas generaciones. La carencia de estudios en esta línea plantea, no solo una limitación empírica, sino también un síntoma de la manera en que opera la selección temática en el mundo académico.

Como ya había advertido Wallerstein (1996), las ciencias sociales, y, por tanto, las demás ciencias que son contenidas por esta han tendido a cerrarse sobre sí mismas, replicando estructuras de poder epistémico que delimitan qué temas son considerados legítimos o relevantes para la agenda científica. Esto no solo ocurre por una concentración geográfica de la producción académica en el norte global, o por el predominio de ciertos idiomas de publicación, sino también por la subordina-

ción de determinadas temáticas frente a intereses económicos, morales o modas intelectuales momentáneas (Connell, 2007). Así, asuntos como las infancias y sus procesos de socialización política permanecen relativamente invisibilizados en los estudios sobre opinión pública.

Resulta paradójico que, en el estudio de fenómenos sociales, se conceda tan poco espacio a la comprensión de las etapas formativas de la subjetividad política, cuando es precisamente en esos primeros años que se configuran disposiciones, percepciones y actitudes que pueden tener efectos persistentes en la vida adulta. Como han señalado Sears y Valentino (1997), las primeras experiencias políticas, aún en su forma más básica, pueden dejar impresiones duraderas que influyen en las orientaciones ideológicas y en la predisposición hacia el involucramiento ciudadano. Sin embargo, tanto en la oferta académica de programas de posgrado, como en la producción científica latinoamericana, los estudios sobre infancias en relación con la política parecen ocupar un lugar marginal.

Este artículo se propone, desde esa perspectiva, analizar cómo se ha abordado a las infancias en algunos estudios que analizan la conformación de la opinión pública en la producción científica, y reflexionar sobre las racionalidades, enfoques y marcos conceptuales que han orientado dicha producción. Se parte de la premisa de que problematizar las ausencias en la agenda académica permite, no solo identificar vacíos de conocimiento, sino también cuestionar las jerarquías epistemológicas que sostienen esas omisiones.

El objetivo de este estudio, que deriva de otro proyecto más amplio titulado “Análisis de la producción científica de temas periféricos: las prácticas en la producción académica sobre socialización política de infancias mexicanas y chilenas”, tiene como propósito, comparar la producción científica sobre infancias en el campo de la comunicación política y la opinión pública tanto en México como en Chile, en un periodo comprendido de 2010 a 2023 y responder a la siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es la producción científica en comunicación política y opinión pública sobre infancias tanto en México como en Chile?, ¿Qué racionalidades, enfoques teóricos y marcos conceptuales predominan en los estudios?, ¿Qué diferencias podrían observarse en ambos contextos en términos de agencia infantil y posiciones críticas? ¿Cuál es la producción científica sobre el tema de infancias en los campos de la comunicación política y la opinión pública en países como México y Chile?, identificar los enfoques, racionalidades y marcos teóricos predominantes en los estudios sobre infancias en el campo de la comunicación política y la opinión pública, Para acercarnos a una respuesta, se utilizaron los metabuscadores *Scielo* y *Scopus*, considerando sus criterios de indexación y, que existe cierto capital de autoridad en quienes publican en las revistas dentro de estas bases de datos. Y, tomando en cuenta que, en las mejores revistas científicas se supondrán las mejores prácticas para la publicación y contenidos de mayor calidad.

La elección de México y Chile responde a su relevancia comparativa respecto al tema, ambos países son polos visibles en la producción científica latinoamericana, han vivido transiciones políticas con procedimientos distintos, México de manera gradual y Chile de forma disruptiva, además poseen comunidades académicas con un alcance regional relevante. Por ello, analizar sus prácticas de publicación permite adentrarse en la manera en que los contextos sociopolíticos también parecen influir

en la construcción de conocimiento de actores sociales periféricos. En ese sentido el propósito del estudio es doble: a) identificar patrones en la manera que se aborda a las infancias en estudios de opinión pública y comunicación política y b) reflexionar sobre las racionalidades científicas, para además aportar a una discusión más amplia sobre la hegemonía del conocimiento y la necesidad de incluir estos estudios en la agenda de los investigadores.

Estudios sobre infancias

La ausencia de estudios sobre infancias no es una omisión menor ni neutra; por el contrario, puede sugerirse que, mientras menos se investigue sobre ellas, se seguirán reproduciendo enfoques adulto-céntricos en las distintas esferas del quehacer social, incluyendo las prácticas académicas. Desde hace varias décadas, distintas corrientes críticas han cuestionado la construcción social de la infancia como una etapa subordinada y carente de agencia, en buena medida resultado de un orden epistémico que privilegia la mirada adulta sobre los asuntos públicos (James & Prout, 2015). En este sentido, la sociología de la infancia, surgida en países del norte de Europa hacia la década de 1990, ha planteado una ruptura respecto a las concepciones tradicionales que consideraban a las infancias como sujetos en desarrollo, pero no como actores sociales plenos (Sepúlveda-Kattan, 2021). Como señala esta autora, la sociología de la infancia es, en esencia, una sociología crítica, pues “busca superar el orden epistemológico hegemónico de conocimiento sobre los niños” (Sepúlveda-Kattan, 2021, p. 135), proponiendo nuevas formas de conceptualizar y estudiar a las infancias desde su propia experiencia social.

A esta discusión, se suman aportes epistemológicos como el de Alaniz Rodríguez (2021), quien advierte que las ciencias sociales, bajo ciertas racionalidades operativas, tienden a excluir a las infancias de sus objetos de estudio. En particular, el autor recupera las categorías weberianas de racionalidad, destacando cómo la racionalidad con arreglo a fines, de carácter instrumental, la racionalidad conceptual presenta “cargas semánticas en el fondo muy precisas, pero al mismo tiempo poseedoras de cierta abstracción, fueron influyendo y dando forma a las acciones políticas y sociales hasta convertirse en algo naturalizado”, mientras que la racionalidad formal por su parte “se constituye como un proceso de despersonalización, basado en reglas abstractas que privilegian la universalización frente al reconocimiento de características personales” (Alaniz Rodríguez, 2021, p. 1) y por último la racionalidad sustantiva “retoma la capacidad innata del ser humano para actuar de acuerdo con sus valores, por lo que tiene cierta cercanía con la sociología de la infancia” (Alaniz Rodríguez, 2021, p. 4) (Ver Tabla 1). De ese modo, podría afirmarse que los estudios que sí abordan a infancias suelen hacerlo desde una lógica funcionalista o instrumental, en tanto se les considera objetos de intervención, más que sujetos políticos o ciudadanos en formación (Oswell, 2013; Wyness, 2015).

Alaniz Rodríguez (2021) menciona, a partir de Gaitán Muñoz (2006), que estudios previos han encontrado que las investigaciones sociales no consideraban a la infancia como objeto (sujeto) formal de estudio, sino en su rol instrumental. En el siglo XX, en los años ochenta, se da un enfoque novedoso

por el estudio sociológico de la infancia, ya no sólo, desde la psicología o la educación. En esa época se crean proyectos como la “la *Sociological Studies of Child Development* específicamente en 1986, el Programa de la Infancia del Centro Europeo para el Bienestar Social en 1987, el Seminario Europeo sobre Investigación y Políticas de Infancia en 1991, la revista *Childhood: A Global Journal of Child Research* en 1993 (Gaitán Muñoz, 2006), observando así, cierto influjo académico sobre las instituciones” (Alaniz Rodríguez, 2021).

Tabla 1. Tipos de racionalidades para observar las infancias

Conceptual	Instrumental	Formal	Sustantiva
Busca influir y controlar a la realidad de manera consciente, con el fin de otorgarle un orden específico y definido a través de conceptualizaciones precisas y abstractas.	Ligado al espíritu productivo y eficiente, se rige por la lógica de medios y fines, donde los medios no son más que instrumentos adecuados para la obtención de los fines concretos	Despersonalización, basado en reglas abstractas que privilegian la universalización frente al reconocimiento de características personales.	Se define mediante la acción valorativa, es decir, no se ordena de acuerdo con medios y fines ni a generalizaciones universales, sino a postulados de valor.

Nota. Fuente elaboración propia a partir del texto y categorías abordadas por Alaniz Rodríguez (2021).

Los autores anteriores encuentran que el paradigma tutelar en sí mismo lleva a observaciones adultocéntricas y Alaniz Rodríguez (2021) postula que será la racionalidad crítica la que permitirá la agencia, en concordancia con Pavez-Soto & Sepúlveda Kattan (2019) que cuestiona si es posible observar a las infancias como sujetos activos y participativos que afectan y modifican sus contextos y rompen con la visión que los concibe como pasivos y excluidos de procesos sociales, poniendo en el centro a los adultos, quienes tendrían posiciones de autoridad y poder. También Rodríguez (2003), reconoce que los estudios sobre infancia han estado en la periferia, sumidas e incluso olvidadas y que se ha recluso en otros subcampos sociológicos como la familia, socialización y educación y los enfoques predominantes en los estudios de la infancia han sido: la sociología de los niños, la deconstructiva y la estructural (Ver Tabla 2).

A partir de este contexto teórico más amplio, y tomando en cuenta que, en las reflexiones de los autores (Alaniz Rodríguez, 2021; Gaitán Muñoz, 2006, Pavez-Soto & Sepúlveda Kattan, 2019), se considera que la producción científica en ciencias sociales referida a las infancias se ha centrado en una racionalidad instrumental y considerando a los infantes de manera pasiva. Como menciona Sepúlveda-Kattan (2021) se “discute el hecho de que esa etapa sitúe a los niños, epistemológicamente, en una posición subordinada y fuera de los fenómenos sociales. Y que, por ende, se niegue a su actoría, su participación social y su inclusión en la esfera pública” (p. 135). A partir de ello, y por la influencia

de Jens Qvortup, el autor más influyente de la sociología de la infancia, se marca un giro epistemológico (Sepúlveda-Kattan, 2021). Y al hablar de actores, y de entender a las infancias de manera menos pasiva, hay un componente inmerso de poder, dar relevancia a otras miradas, desde la recogida de datos y una agenda científica que la visualice, pero también en el tratamiento de la información obtenida, si es con fines instrumentales o se concibe activamente a las infancias.

Tabla 2. Enfoques predominantes en los estudios de la infancia

Sociología de los niños	Sociología deconstructiva de la infancia	Sociología estructural de la infancia
Niños como agentes que participan en la construcción de conocimiento extraído	Entiende que las nociones sobre infancia han sido construcciones discursivas que se comunican de diversas maneras en la vida social	Define a la infancia como elemento permanente de la estructura social y como una estructura por sí misma
Actores sociales participativos y propositivos	La principal intención de este enfoque es deconstruir el poder discursivo dominante y ofrecer nociones de infancia desde espectros culturales más amplios	Su intención es relacionar los aspectos de la vida de los niños
Centrarse en ellos y en sus relaciones con otros niños y adultos	Niños y niñas también son considerados como agentes que modelan estructuras y procesos sociales en sus entornos	Sus efectos con un nivel macrosocial.

Nota. Fuente elaboración propia a partir de Gaitán Muñoz (2006).

Como mencionan González Silva y Pohl-Valero (2009) el quehacer y las prácticas científicas se pueden situar de manera local pero “inmersas en sistemas mucho más amplios y observar cómo en cada espacio estas prácticas han operado como una fuente de representaciones y discursos sobre la verdad” (p. 8), por ello, resulta relevante observar los pocos casos de publicaciones sobre infancias, la manera en que se estudia y con el propósito de comprender la génesis de actitudes, percepciones y valores que dan lugar a ciertas configuraciones sociales.

A lo largo de la historia, se ha puesto poca atención a la infancia, el adultocentrismo ha ocupado un lugar preponderante para explicar la realidad desde cualquier frente epistemológico. Si bien, las teorías del desarrollo recurrieron a la observación de la infancia, lo hicieron para comprender la adultez, parece que poco se entiende y explica de la infancia por interés en ella en sí misma.

La construcción social de la opinión pública: procesos desde la infancia

Gran parte de las teorías clásicas sobre comportamiento electoral y opinión pública se han enfocado en explicar los efectos de la información política y las actitudes del ciudadano adulto, omitiendo con frecuencia, los procesos formativos previos que condicionan estas actitudes. Un ejemplo paradigmático de ello es el modelo del “embudo de causalidad” propuesto por Campbell et al. (1960), en el cual, los factores de largo plazo, principalmente criterios sociodemográficos y el partidismo, son determinantes en las consideraciones de la decisión electoral del ciudadano, pero no se problematizan los orígenes de esas predisposiciones, ni se considera cómo se configuran desde la infancia, aunque nuevamente, se sitúa en una racionalidad instrumental. A pesar de que dicho modelo sigue siendo referencia obligada en estudios contemporáneos sobre comportamiento electoral, su enfoque relega los procesos de socialización política infantil a un plano marginal.

En términos generales, la literatura sobre opinión pública y comunicación política han privilegiado el análisis de los efectos de la información política en las actitudes, pensamientos y comportamientos ciudadanos (Glynn et al., 2016), asumiendo que los sujetos de estudio han transitado por un proceso formativo que los habilita para participar en la esfera pública. Sin embargo, este supuesto deja sin explorar las etapas iniciales en las que se gestan las disposiciones y actitudes hacia la autoridad y percepciones sobre la política que configuran al sujeto opinante. Se asume tácitamente, que el ciudadano adulto ya dispone de competencias cívicas, sin indagar en los mecanismos a través de los cuales se adquirieron.

Aunque desde hace casi un siglo existe preocupación por el impacto de los medios y los procesos de socialización temprana, como lo evidenciaron los *Payne Fund Studies* en 1929, que, analizan la influencia del cine en niños y adolescentes (Jowett et al., 1996), este tipo de aproximaciones quedaron relegadas en los estudios de opinión pública, centrados mayormente en poblaciones adultas. Sólo en décadas recientes pareciera retomarse el interés por comprender la manera en que infancias y juventudes participan en procesos de formación de opinión, socialización política y consumo mediático en contextos democráticos (Amnå & Ekman, 2014; Delli Carpini, 2000).

Considerar estos procesos desde la infancia resulta clave para una comprensión más completa de la construcción social de la opinión pública, sobre todo en contextos de cambio político y social, donde nuevas generaciones se forman y resignifican sus referentes políticos y cívicos. El adultocentrismo en estudios de opinión y de comunicación política, pareciera responder a la instrumentalidad del posible votante, y reducir la observación de un fenómeno tan complejo a una eventualidad que tampoco tiene tanta capacidad explicativa en las sociedades llamadas democráticas.

Las infancias chilenas y mexicanas

Las crisis políticas, las coyunturas electorales y los cambios en el poder, tienen efectos profundos en las sociedades, permeando las dinámicas familiares y dejando huellas significativas en las infancias. Resulta pertinente, por ello, observar las investigaciones que se han producido en países que han atravesado transiciones sociales y políticas importantes, ya que dichos procesos pueden impactar de manera particular en las subjetividades en formación. En el caso de México, por ejemplo, el año 2000 fue señalado como un punto de quiebre con el cambio en el mando presidencial tras más de 70 años de hegemonía priísta.

Aunque existen posturas que cuestionan la idea de una verdadera alternancia democrática (Loaeza, 1999; Moreno, 2003), este relevo sí significó una transformación en las percepciones sociales sobre la permanencia política y la posibilidad del cambio, y también por el papel que tuvieron los medios de comunicación en la manera de cubrir una nueva administración. No obstante, es a partir de 2018 que pueden identificarse modificaciones más drásticas, expresadas en nuevas políticas públicas, reformas legales y una aparente redistribución de recursos que han generado efectos visibles en diversos sectores de la sociedad mexicana.

Por su parte, Chile vivió una transición más radical, pasando de una dictadura militar abiertamente represiva, encabezada por Augusto Pinochet, a un proceso de democratización formal a partir de 1990. Este tránsito, implicó enfrentar los abusos de poder y las fracturas sociales heredadas por la dictadura, con efectos directos en la configuración de las familias chilenas y en la construcción de la memoria colectiva (Garretón, 2002; Hite, 2012).

Ambos contextos, uno caracterizado por cambios graduales y en ocasiones sólo aparentes, y otro por rupturas más evidentes, ofrecen la posibilidad de reflexionar sobre cómo estas experiencias políticas inciden en la conversación familiar y en la socialización política de las infancias. Aunque, el presente trabajo no se propone documentar en sí estos procesos de transición, sí busca reconocer cómo son interpretados desde la producción académica. En este sentido, estudiar la configuración de la opinión pública, sobre todo en contextos de cambio, debería ocupar un lugar central en la agenda de investigación, especialmente considerando que se están formando nuevas generaciones ciudadanas en medio de estas transformaciones.

Además, resulta relevante considerar a México y Chile por su posición estratégica en la circulación regional del conocimiento social en América Latina. Ambos países no sólo han vivido transiciones políticas profundas que han marcado sus dinámicas sociales, sino que también se han consolidado como nodos importantes en la producción y circulación de saberes críticos sobre la región. Como señala Richard (2017), el circuito académico latinoamericano ha estado históricamente tensionado por una lógica centro-periferia que ha situado a ciertos países, entre ellos Chile y México, en posiciones de mayor visibilidad y capacidad de intervención en el debate regional.

Esto se debe, en parte, al desarrollo de instituciones académicas sólidas, redes de investigación transnacionales y posgrados que han facilitado la producción y exportación de conocimiento social. Reconocer este lugar protagónico, aunque todavía periférico a nivel global, permite comprender

no sólo las particularidades políticas de cada país, sino también su papel en la configuración de agendas académicas que, sin embargo, han tendido a marginar ciertos temas, como los estudios sobre infancias en contextos de cambio político. Así, revisar la producción científica sobre opinión pública en México y Chile resulta pertinente no sólo por sus trayectorias políticas contrastantes, sino también por su capacidad de irradiar en los debates académicos latinoamericanos.

Metodología

Para identificar la producción científica relevante sobre socialización política infantil en México y Chile, se realizó una búsqueda documental en dos bases de datos: Scopus y Scielo. La selección de estas bases respondió a su acceso y reconocimiento como repositorios de producción académica con estándares de calidad editorial y pertinencia regional, que incluyen publicaciones científicas destacadas de ambos países. Scopus permite identificar producción con proyección internacional y Scielo también concentra revistas latinoamericanas de alto impacto en la región, sin embargo, se reconoce la necesidad de futuras extensiones a otras bases de datos.

Se delimitó una temporalidad de 2010 a 2024, considerando que, en este periodo se han documentado coyunturas sociales y políticas de relevancia, tanto en México como en Chile, que pueden tener implicaciones en los procesos de socialización política de las infancias. No obstante, se reconoció que estos procesos se nutren también de dinámicas históricas previas, por lo que se contemplaron en el análisis, las referencias a contextos históricos incluidas en los artículos recuperados. Además, corresponde a un periodo de una etapa que incluye el auge de la era digital (Castells, 2009), donde se incorporan otras formas de socialización política y permite observar más de una década de producción científica bajo condiciones democráticas relativamente estables, si bien, podría extenderse la búsqueda a inicios de siglo, esto no altera las tendencias de producción identificadas.

La búsqueda se realizó mediante palabras clave como *socialización política de niños, infancias, preciudadanos, interiorización política, opinión pública infantil*, entre otras. Como resultado, se localizaron ocho artículos chilenos y ocho mexicanos que cumplieran con los criterios de inclusión. Se excluyeron tres estudios adicionales, por centrarse exclusivamente en poblaciones universitarias, ya que el interés del presente trabajo está enfocado en las etapas previas a la mayoría de edad. El análisis lo realizó únicamente la autora al revisar los 16 documentos clasificados en una matriz de análisis atendiendo a la literatura sobre sociología de la infancia (Ver Tabla 3).

Para el análisis de los artículos seleccionados se definieron los siguientes criterios tomando en cuenta las reflexiones de la literatura consultada previamente:

Tratamiento conceptual de la infancia: Se identificó si las infancias son abordadas como actores sociales plenos o de manera instrumental, subordinadas al interés adulto, o si el tratamiento es sustantivo, conceptual o formal, siguiendo a Alaniz Rodríguez (2021). Para identificarlos se revisó cada documento y se identificó el lugar que se le da a la infancia desde lo teórico como metodológico.

Tabla 3. Lista de documentos analizados

Título	Año	Revista	Autores
<i>Socialización política y formación ciudadana en el contexto escolar chileno: un análisis desde el enfoque de género</i>	2021	Calidad en la Educación	Camila Jara Ibarra, Macarena Sánchez Bachmann, Cristián Cox, María Jesús Montecinos
<i>Consenso y disenso en la memoria histórica y en las actitudes hacia la reparación en tres generaciones de chilenos</i>	2013	Psykhe	Héctor Carvacho, Jorge Manzi, Andrés Haye, Roberto González, Marcela Cornejo
<i>Contrarrestar el adultocentrismo. Sobre niñez, participación política y justicia intergeneracional</i>	2022	Última Década	Manfred Liebel
<i>Enfoque de derechos y formación política desde la primera infancia en La Victoria, Chile</i>	2021	Revista Izquierdas	María Paz Aedo Zúñiga, Leandro Irigoyen Erazo
<i>Construcción de comunidad entre niños y adultos: una experiencia de participación promovida por ONGs chilenas</i>	2018	Psicoperspectivas	Claudio Figueroa Grenett
<i>Liderazgo educativo y formación ciudadana: visiones y prácticas de los actores</i>	2019	Calidad en la Educación	Camila Jara, Macarena Sánchez, Cristián Cox
<i>Teorías infantiles del Golpe de Estado en Chile 25 años después</i>	2013	Psykhe	Andrés Haye, Jorge Manzi, Roberto González, Héctor Carvacho
<i>Niños y niñas como sujetos políticos en la escuela: un caso de participación y conflicto en el marco del proceso constituyente chileno</i>	2024	Educación EM Revista	Mónica Peña Ochoa
<i>Aprendizajes para la ciudadanía en la infancia: desarrollo y validación de un instrumento de medición</i>	2021	Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores	Ana Karen Espinoza Morales, Samana Vergara-Lope Tristán
<i>Repensando la educación en México desde la teoría de la acción comunicativa de Habermas</i>	2022	Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad	Gloria Esther Briceño-Alcaraz
<i>Las causas de la desconfianza política en México</i>	2012	Perfiles Latinoamericanos	José del Tronco
<i>Brecha de género en el conocimiento político infantil: influencia de las redes sociales y la socialización política</i>	2020	Palabra Clave	Miriam Hernández, Alma Rosa Saldierna-Salas, Carlos Muñiz, Felipe de Jesús Maraño-Lazcano
<i>Infancia y modernidad. José Martí y “La Exposición de París”</i>	2014	Política y Cultura	María del Rocío García Rey
<i>Producción de sentido y agencia de audiencias infantiles de comunicación política</i>	2023	Comunicación y Sociedad	Rebeca Domínguez Cortina
<i>Cultura política y el suceso trágico de la guardería ABC en Hermosillo, Sonora</i>	2016	Política y Cultura	Martha Alejandra Flores Cuamea, Guillermo Núñez Noriega
<i>La ampliación de la participación infantil en México: una aproximación sociológica a sus razones, obstáculos y condiciones</i>	2016	Sociología	Abraham Osorio Ballesteros

Nota. Fuente elaboración propia.

Enfoque teórico-sociológico: Se distinguió si los estudios adoptaban perspectivas de *sociología de la infancia* (James & Prout, 2015), enfoques deconstructivos o estructuralistas. De igual manera se revisaron todos los documentos y se observó, sobre todo considerando el enfoque teórico, el tipo de enfoque abordado y si incorporaba cuestionamientos más críticos sobre los enfoques adultocentristas.

Abordaje metodológico: Se clasificaron los diseños de investigación empleados: cualitativos, cuantitativos o mixtos. En todos los documentos se revisaron las técnicas aplicadas y se clasificaron por su manejo.

El *corpus* analizado resultó reducido, por lo tanto, el análisis y conclusiones en ningún momento son exhaustivas, pero sí responden a un criterio de búsqueda y a la selección de dos países con circunstancias de cambios políticos con distintas intensidades.

Para facilitar la comparación, se construyó una matriz de análisis que permitió sistematizar los hallazgos por país, año, enfoque teórico, población infantil considerada, tratamiento conceptual de la infancia y enfoque teórico-sociológico. Los documentos consultados, el año, la revista y los autores se pueden consultar en la Tabla 3. Cabe señalar que las revistas en las que se localizaron los artículos no tuvieron una clasificación previa, porque la búsqueda se hizo desde el repositorio. De los 16 artículos, 10 fueron recuperados de *Scielo* y seis de *Scopus*. Las revistas más citadas fueron “*Comunicación y Sociedad*” (Q3) y “*Calidad en la Educación*” (Q4). En promedio, los artículos analizados presentan entre 3 y 12 citas, lo que confirma la baja circulación del tema en comparación con otras áreas de la comunicación política, por ejemplo, frente a temas como: “participación política” o “ciudadanía digital”. Si bien, el análisis se pudo centrar en la citación, de momento interesó más analizar el tratamiento que se da a las infancias dentro de los mismos textos.

Resultados

El primer hallazgo de este trabajo de investigación es la poca producción en temas que involucren a las infancias en los estudios sobre opinión pública y comunicación política, en al menos dos países latinoamericanos con coyunturas políticas. Al realizar una simple comparación temática, en *Scopus*, por ejemplo, considerando un periodo más amplio del elegido de 1990 a 2023; se localizaron 11 artículos por el concepto de “socialización política” (*political socialization*) y México, de los cuales nueve han sido publicados en Estados Unidos. Para el caso chileno, la tendencia es similar, 13 documentos, que en este caso la mayoría, 10 de ellos, son registrados como chilenos. Pero, si, por otra parte, hacemos la misma búsqueda, pero ahora con el concepto “participación política” (*political participation*), para el mismo periodo arroja 160 artículos para México y 127 para Chile. Si bien, esto es consecuencia de una búsqueda exploratoria; da cuenta de que existen fenómenos menos estudiados que otros, y las infancias¹ pareciera ser uno de los casos.

¹ También tiene mayores retos en cuanto al trabajo de campo por las cuestiones éticas y los permisos requeridos.

Específicamente de la búsqueda realizada, además de localizar poca producción, un total de 16 artículos: ocho de Chile y ocho de México; interesó conocer el manejo que los autores y autoras tienen de la infancia analizada, considerando la literatura consultada y la propuesta metodológica, tomando en cuenta en el análisis el tratamiento y enfoque.

De los 16 artículos localizados, otro aspecto que llama la atención es la poca recurrencia de autoría, sólo un autor y una autora chilenos se localizó en dos trabajos: Cristian Cox y Macarena Sánchez, ambos de la Universidad Diego Portales, pero el resto de los autores, tanto chilenos como mexicanos, no repite autoría, al menos en el periodo analizado. Esto nos permite observar que no se están generando líneas de investigación en dicha temática, y entre quienes abordan una investigación de este tipo. En México se observó que suelen ser más autoras que autores los que escriben sobre el tema, considerando autorías y coautorías, se reportan nueve autoras frente a siete autores; aunque la diferencia no es muy fuerte. Por otro lado, en el caso chileno se observaron más coautorías y se reportan 15 hombres como autores o coautores, frente a nueve mujeres como autoras o coautoras.

Los estudios localizados resultan un referente relevante para la continuación de artículos científicos que aborden el tema, al estudiar a las infancias, parece abrirse también un panorama teórico-metodológico que pudiera romper ciertas inercias teóricas que pudieran darse por sentadas. Resulta interesante que, de los 16 artículos analizados, siete de ellos incorporan un enfoque deconstructivista, con diez que son de enfoque estructural; y la mayor parte de los estudios, once, tienen un tratamiento sustantivo, frente a tres instrumentales, uno formal y uno conceptual.

Si bien, en el enfoque pareciera mantenerse el estructural, resulta relevante que vaya permeando el deconstructivo, para el caso chileno se presenta como la tendencia de estos artículos al presentar un tratamiento sustantivo con un enfoque deconstructivo, al menos en cuatro de sus ocho artículos. Mientras que, para el caso mexicano, dicha conjunción sólo se generó en dos de los ocho artículos analizados. Los análisis que exploran este tratamiento sustantivo y deconstructivo presentan, en general, un tratamiento de la información que se aleja del adultocentrismo y puede profundizar más en las infancias y sus entornos políticos, así como la manera en que son alterados por estos. Sin embargo, esto no hace un estudio más relevante que otro, sólo aporta una visión que avanza en el estudio de las infancias, como se ha comentado previamente.

Se observa, que, en la medida que el tratamiento del estudio es cualitativo, el enfoque tenderá a ser deconstructivista, ya que todos los estudios con enfoque deconstructivista (7) manejaron una metodología cualitativa o un estilo de ensayo reflexivo. Pero, no todo estudio de tipo cualitativo tiene un enfoque deconstructivista, se encontró que, al menos cuatro de los 16 artículos analizados tenían una metodología cualitativa con un enfoque estructural. Parece más obvio encontrar manuscritos con una metodología cuantitativa que presenten un enfoque estructural, y sí, cuatro de los 16 estudios sí tenía metodología cuantitativa con un enfoque estructural.

Destaca en el análisis, que los estudios chilenos parecen tener un avance en la discusión sobre las infancias, ya que el enfoque sí pone en el centro de manera sustantiva a las infancias, pudiera considerarse que, por tratarse de estudios de corte cualitativo, pero también por considerar dentro

del análisis a la sociología de la infancia, tomándolos como actores y con posibilidad de agencia política, el tratamiento de siete de ocho escritos es sustancial y la mitad de ellos manejan un enfoque deconstructivo.

Al revisar los estudios incluidos en este análisis, se observa una diferencia sustantiva entre México y Chile en cuanto al tratamiento epistémico de las infancias. En el caso chileno, los enfoques deconstructivistas no solo son más numerosos, sino también más articulados en términos conceptuales y políticos. Cuatro estudios destacan por desmontar los marcos normativos que subordinan a la infancia, ya sea desde una crítica estructural, una perspectiva pedagógica o una lectura intergeneracional del poder. Por ejemplo, Liebel (2022) propone una relectura de la democracia desde la infancia, argumentando que negar el derecho al voto infantil es una forma de exclusión estructural que perpetúa el adultocentrismo.

A su vez, Aedo Zúñiga e Irigoyen Erazo (2021) reformulan el lugar de la niñez en las políticas educativas, visibilizándola como actor social presente y no como proyecto futuro en desarrollo. En una línea más escolarizada, Peña Ochoa (2024) muestra cómo los niños irrumpen en lo político mediante el conflicto en el contexto del proceso constituyente, desbordando las formas normativas de la participación escolar. Y finalmente, Figueroa Grenett (2018) analiza la redistribución simbólica del poder en experiencias comunitarias, destacando los bloqueos generacionales que persisten incluso en proyectos participativos.

Por otro lado, la producción mexicana con enfoque deconstructivista resulta más escasa y fragmentaria, aunque existen contribuciones relevantes. El trabajo de Osorio Ballesteros (2016) es uno de los más sólidos, al apoyarse en la nueva sociología de la infancia para proponer el concepto de “meta-participación”, en el que los propios niños definen los espacios y formas de su intervención pública. De manera complementaria, Domínguez Cortina (2023) examina las capacidades de comprensión, juicio y demanda política en audiencias infantiles durante la campaña presidencial de 2018, reconociéndolas como sujetos activos en la esfera pública, más allá del voto formal. Y por su parte, González Gómez (2023), desde un marco teórico habermasiano, reconfigura la relación educativa como un proceso de reconocimiento mutuo, donde el niño no es receptor de instrucción sino interlocutor válido. Aunque estos estudios abren importantes grietas al paradigma tutelar, su impacto aún parece aislado dentro del conjunto de la producción académica mexicana sobre opinión pública e infancias.

Estas diferencias, no solo expresan decisiones teóricas, sino también contextos académicos y políticos distintos. En Chile, las movilizaciones sociales, el proceso constituyente y el trabajo articulado de ONGs y academia, parecen haber nutrido una agenda crítica más consolidada sobre las infancias como sujetos políticos. En México, aunque existen avances teóricos significativos, la fragmentación temática, la centralidad de enfoques estructurales o funcionalistas, y la escasa continuidad en la línea crítica, limitan el desarrollo de una epistemología plural sobre la infancia. Esta comparación sugiere la necesidad de fomentar líneas de investigación que no solo incorporen a las infancias como

objeto de estudio, sino que problematicen su lugar dentro del propio campo de producción científica, cuestionando las jerarquías simbólicas que han perpetuado su exclusión.

Tabla 4. Análisis de los artículos de Chile y México considerando su tratamiento y enfoque

Artículo	País	Tratamiento	Enfoque	Tipo de estudio
Socialización política y formación ciudadana en el contexto escolar chileno	Chile	sustantiva	deconstructiva	Cuantitativo y Cualitativo
Consenso y disenso en la memoria histórica y en las actitudes hacia la reparación en tres generaciones de chilenos	Chile	sustantiva	estructural	Cuantitativo
Contrarrestar el adultocentrismo. Sobre niñez, participación política y justicia intergeneracional	Chile	sustantiva	deconstructiva	Ensayo
Enfoque de derechos y formación política desde la primera infancia en La Victoria, Chile	Chile	sustantiva	deconstructiva	Cualitativo
Construcción de comunidad entre niños y adultos: Una experiencia de participación promovida por ONGs chilenas	Chile	sustantiva	deconstructiva	Cualitativo
Liderazgo educativo y formación ciudadana: visiones y prácticas de los actores	Chile	sustantiva	estructural	Cualitativo
Teorías Infantiles del Golpe de Estado en Chile 25 Años Después	Chile	sustantiva	estructural	Cualitativo
Niños y niñas como sujetos políticos en la escuela, un caso de participación y conflicto en el marco del proceso constituyente chileno	Chile	instrumental	estructural	Cualitativo
Aprendizajes para la ciudadanía en la infancia: desarrollo y validación de un instrumento de medición.	México	instrumental	estructural	Cuantitativo
Repensando la educación en México desde la teoría de la acción comunicativa de Habermas	México	conceptual	deconstructiva	Ensayo
Las causas de la desconfianza política en México	México	formal	estructural	Cuantitativo
Brecha de género en el conocimiento político infantil: influencia de las redes sociales y la socialización política	México	instrumental	estructural	Cuantitativo
Infancia y modernidad. José Martí y “La Exposición de París”	México	sustantiva	deconstructiva	Ensayo
Producción de sentido y agencia de audiencias infantiles de comunicación política	México	sustantiva	deconstructiva	Cualitativo
Cultura política y el suceso trágico de la guardería ABC en Hermosillo, Sonora	México	sustantiva	estructural	Cualitativo
La ampliación de la participación infantil en México. Una aproximación sociológica a sus razones, obstáculos y condiciones	México	sustantiva	estructural	Ensayo

Nota. Fuente elaboración propia.

Discusión

A partir del análisis, se identificó que la producción científica sobre infancias en los estudios de opinión y comunicación política, tanto en México como en Chile, son muy escasos, además, de estos, poco parecen enfocarse en los niños y niñas como actores sociales con agencia política. La baja productividad y por lo mismo, la poca visibilidad podría evidenciar un vacío empírico, pero además refleja jerarquías epistémicas que pudieran relegar a ciertos sujetos y problemáticas en los márgenes de la agenda académica.

Pese a las pocas publicaciones localizadas, se observaron diferencias significativas entre los dos contextos analizados. En el caso de Chile, los estudios incorporaron marcos teóricos con mayor discusión y un enfoque más crítico para las infancias y con metodologías sobre todo cualitativas que reconocen a las infancias con un enfoque más participativo en procesos sociales y políticos. El tratamiento sustantivo y deconstructivo cuestiona el adultocentrismo y aborda experiencias de participación, memoria histórica y formación ciudadana.

Por su parte, los estudios mexicanos parecen tener un manejo más heterogéneo, aunque se identifican trabajos que exploran la agencia infantil desde perspectivas críticas y cualitativas, cierta producción se inscribe en enfoques estructurales e instrumentales, con una infancia que se aborda más como objeto de intervención educativa, o como destinataria pasiva de procesos formativos.

Si bien, a partir del estudio no podemos confirmar que haya una racionalidad instrumental, sí se considera que se debería fomentar el uso de marcos teóricos y metodológicos que reconozcan la agencia de las infancias, así como su actuar en los distintos contextos políticos y sociales que se suscitan en países con transformaciones políticas retadoras como es el caso mexicano y chileno. No es posible afirmar que los contextos histórico-sociales pudieran propiciar cierto tipo de análisis o profundidad en los documentos, pero en una primera aproximación parece que un contexto más dibujado de injusticias y rompimientos como es el caso de Chile pudiera repercutir en una academia más crítica y aguda a la hora de hacer sus análisis, que, en un primer momento, podríamos observar un posicionamiento más moderado en el caso mexicano.

A partir de lo dicho, podría sugerirse una agenda científica que aspire a comprender las transformaciones sociales de América Latina y que no prescinda del análisis de sus generaciones más jóvenes, ni continuar reproduciendo silencios que perpetúan su exclusión simbólica y epistémica.

Conclusiones

Este análisis apenas es un acercamiento a dos países y sus prácticas de publicación, sería relevante observar si este patrón de publicación se da a nivel global o no. Sin embargo, sí nos permite identificar los enfoques hacia el desarrollo y cristalización de actitudes de las infancias en países que han transitado ciertas crisis políticas. Este vacío no es solo cuantitativo, sino también epistémico. Los marcos conceptuales dominantes tienden a inscribirse en racionalidades instrumentales y estructurales, donde la infancia aparece como objeto pasivo o destinatario de políticas educativas, más que como

sujeto político activo. Esta lógica, como lo plantea Alaniz Rodríguez (2021), reproduce el paradigma tutelar y la exclusión simbólica de las infancias, limitando una comprensión integral de los procesos de formación de opinión pública desde las etapas más tempranas.

A partir de ello, el análisis realizado pareciera confirmar que las infancias siguen siendo periferizadas dentro del campo de la comunicación política y los estudios de opinión pública, tanto en términos de cantidad, como de calidad epistémica. Superar esta exclusión requiere no solo ampliar los objetos de estudio, sino también revisar los marcos analíticos desde los cuales se piensa lo político y la política (Mouffe, 2000), abriendo paso a una epistemología más situada, plural y sensible a las nuevas generaciones. En este sentido, sería relevante propiciar investigaciones que visibilicen la agencia infantil, su interacción con los medios, y su emergente participación en procesos sociales complejos, no es algo menor, sino una condición necesaria para construir una agenda científica, al menos latinoamericana más crítica, democrática y representativa de su diversidad social.

Parece necesario considerar que la exclusión de ciertos objetos de estudio no puede entenderse únicamente desde prioridades locales o nacionales. Como advierten Gates et al. (2024), la producción científica global está marcada por una creciente fragmentación en comunidades regionales que privilegian el reconocimiento interno y establecen barreras para la circulación de ideas entre contextos diversos. En estas redes de reconocimiento desigual, ciertos temas, como la infancia como sujeto político, pueden quedar relegados no solo por desinterés disciplinar, sino por no ajustarse a las jerarquías globales de visibilidad científica. Desde esta perspectiva, la periferización de las infancias también refleja una estructura epistémica que distribuye desigualmente el reconocimiento y limita la difusión de enfoques alternativos.

Este análisis apenas representa un acercamiento inicial a los patrones de publicación científica en México y Chile, por lo que sería pertinente extender este tipo de estudios a otros países y a otras bases de datos con el propósito de confirmar si esta tendencia de invisibilización se repite en otros contextos. No obstante, el análisis permitió cumplir el objetivo planteado: identificar los enfoques, racionalidades y marcos teóricos predominantes en los estudios sobre infancias en el campo de la comunicación política y la opinión pública, y a partir de ello, problematizar las formas en que la infancia ha sido conceptualizada en el discurso académico analizado. Una de las principales fortalezas de este trabajo reside en el uso de una perspectiva reflexiva, inspirada en las problemáticas que plantea la sociología de la infancia y en la crítica a la hegemonía epistémica, lo que permitió cuestionar los silencios, ausencias y jerarquías que condicionan la producción del conocimiento en la región. Además, la comparación entre los casos de México y Chile permitió advertir diferencias en el tratamiento de las infancias: mientras en Chile se observa una mayor presencia de estudios con enfoque sustantivo y deconstructivo, en México persiste una tendencia a abordajes estructurales e instrumentales.

Parece relevante poner en discusión por qué en la circulación de ideas académicas no parece identificar a las infancias como tema de investigación, la instrumentación al voto parece ser una de las principales razones en estudios de corte “comercial” sin embargo, la masa crítica intelectual académica, parece no poner el foco en la temática. Este desinterés no solo empobrece las agendas de

investigación, sino que perpetúa una visión limitada de la opinión pública y sus formas de construcción desde edades tempranas.

Declaración de conflicto de intereses

La autora no informó ningún posible conflicto de intereses.

Referencias

- Alaniz Rodríguez, L. D. (2021). El tratamiento de la infancia en las ciencias sociales: racionalidades e influjos. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (63), 5–38. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n63a2>
- Amnå, E., & Ekman, J. (2014). Standby citizens: Diverse faces of political passivity. *European Political Science Review*, 6(2), 261–281. <https://doi.org/10.1017/S175577391300009X>
- Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W. E., & Stokes, D. E. (1960). *The American voter*. University of Chicago Press.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.
- Connell, R. (2007). *Southern theory: The global dynamics of knowledge in social science*. Polity Press.
- Delli Carpini, M. X. (2000). Gen.com: Youth, Civic Engagement, and the New Information Environment. *Political Communication*, 17(4), 341–349. <https://doi.org/10.1080/10584600050178942>
- Gaitán Muñoz, L. (2006). La nueva sociología de la infancia. *Política y Sociedad*, 43(1), 9–26. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0606130009A/22625>
- Garretón, M. A. (2002). *Incomplete democracy: Political democratization in Chile and Latin America*. University of North Carolina Press.
- Gates, A. J., Gao, J., & Mane, I. (2024, 8 de abril). *The increasing fragmentation of global science limits the diffusion of ideas (arXiv:2404.05861)* [Preprint]. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2404.05861>
- Glynn, C. J., Herbst, S., Lindeman, M., O’Keefe, G. J., & Shapiro, R. Y. (2016). *Public Opinion* (3a ed.). Routledge.
- González Silva, M., & Pohl-Valero, S. (2009). La circulación del conocimiento y las redes del poder: En la búsqueda de nuevas perspectivas historiográficas sobre la ciencia. *Memoria y Sociedad*, 13(27), 7–11. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/memoy sociedad/article/view/8220>
- Hite, K. (2012). *Politics and the art of commemoration: Memorials to struggle in Latin America and Spain*. Routledge.

- James, A., & Prout, A. (Eds.). (2015). *Constructing and reconstructing childhood: Contemporary issues in the sociological study of childhood* (3a ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315745008>
- Jennings, M. K., Stoker, L., & Bowers, J. (2009). Politics across generations: Family transmission reexamined. *The Journal of Politics*, 71(3), 782–799. <https://doi.org/10.1017/S0022381609090719>
- Jowett, G. S., Jarvie, I. C., & Fuller, K. H. (1996). *Children and the movies: Media influence and the Payne Fund controversy*. Cambridge University Press.
- Loaeza, S. (1999). *El Partido Acción Nacional, la larga marcha, 1939-1994: oposición leal y partido de protesta*. Fondo de Cultura Económica.
- Moreno, A. (2003). *El votante mexicano: Democracia, actitudes políticas y conducta electoral*. Fondo de Cultura Económica.
- Mouffe, C. (2000). *The democratic paradox*. Verso.
- Oswell, D. (2013). *The agency of children: From family to global human rights*. Cambridge University Press.
- Pavez-Soto, I., & Sepúlveda Kattan, N. (2019). Concepto de agencia en los estudios de infancia. Una revisión teórica. *Sociedad e Infancias*, 3, 193–210. <https://doi.org/10.5209/soci.63243>
- Razo Godínez, M. (2008). Infancia, adolescencia y política en México. *Sociológica México*, 23(67), 263–272. <https://sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/182>
- Rodríguez, I. (2003). *La protección social a la infancia: entre el control social y la consecución del bienestar de los menores*. *Revista de Estudios Universitarios*, 29(1), 9–23. <https://periodicos.uniso.br/reu/article/view/2758>. Acceso em: 19 nov. 2025
- Rojas, C., & Martínez, G. (2020). Políticas públicas y redistribución en México: Cambios y continuidades a partir de 2018. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65(239), 149–177. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.239.73053>
- Sears, D. O., & Valentino, N. A. (1997). Politics matters: Political events as catalysts for preadult socialization. *The American Political Science Review*, 91(1), 45–65. <https://doi.org/10.2307/2952258>
- Sepúlveda-Kattan, N. (2021) Sociología de la infancia y América Latina como su lugar de enunciación. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (70), 133–150. <https://doi.org/10.17141/iconos.70.2021.4438>
- Wallerstein, I. (1996). *Open the social sciences: Report of the Gulbenkian Commission on the restructuring of the social sciences*. Stanford University Press.
- Wyness, M. (2015). *Childhood and society* (2nd ed.). Palgrave Macmillan.

Referencias de los artículos analizados

- Aedo Zúñiga, M. P., & Irigoyen Erazo, L. (2021). Enfoque de derechos y formación política desde la primera infancia en La Victoria, Chile. *Izquierdas*, 50, 2456–2483. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50492021000100217>
- Briceño Alcaraz, G. E. (2022). Repensando la educación en México desde la teoría de la acción comunicativa de Habermas. *Espiral. Estudios Sobre Estado y Sociedad*, 29(83), 9–37. <https://doi.org/10.32870/eees.v29i83.7211>
- Carvacho, H., Manzi, J., Haye, A., González, R., & Cornejo, M. (2013). Consenso y disenso en la memoria histórica y en las actitudes hacia la reparación en tres generaciones de chilenos. *Psyke*, 22(2), 33–47. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.22.2.601>
- Del Tronco, J. (2012). Las causas de la desconfianza política en México. *Perfiles Latinoamericanos*, (40), 227–251.
- Domínguez Cortina, R. (2023). Producción de sentido y agencia de audiencias infantiles de comunicación política. *Comunicación y Sociedad*, 20, e8392. <https://doi.org/10.32870/cys.v2023.8392>
- Espinoza Morales, A., & Vergara-Lope Tristán, S. (2021). Aprendizajes para la ciudadanía en la infancia: desarrollo y validación de un instrumento de medición. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1), 6. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2830>
- Figuroa Grenett, C. E. (2018). Construcción de comunidad entre niños y adultos: Una experiencia de participación promovida por ONGs chilenas. *Psicoperspectivas*, 17(2), 1–11. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1147>
- Flores Cuamea, M. A., & Núñez Noriega, G. (2016). Cultura política y el suceso trágico de la guardería ABC en Hermosillo, Sonora. *Política y Cultura*, (45), 31–50. <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1285>
- García Rey, M. del R. (2014). Infancia y modernidad. José Martí y “La Exposición de París”. *Política y Cultura*, (41), 191–205. <https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1237>
- Haye, A., Manzi, J., González, R., & Carvacho, H. (2013). Teorías infantiles del golpe de estado en Chile 25 años después. *Psyke*, 22(2), 67–81. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.22.2.607>
- Hernández, M., Saldierna-Salas, A., Muñiz, C., & Marañón-Lazcano, F. (2020). Brecha de género en el conocimiento político infantil: influencia de las redes sociales y la socialización política. *Palabra Clave*, 23(4), e2343. <https://doi.org/10.5294/pacla.2020.23.4.3>
- Jara Ibarra, C., Sánchez Bachmann, M., Cox, C., & Montecinos, M. J. (2021). Socialización política y formación ciudadana en el contexto escolar chileno: un análisis desde el enfoque de género. *Calidad en la Educación*, (54), 73–106. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n54.932>
- Jara, C., Sánchez, M., & Cox, C. (2019). Liderazgo educativo y formación ciudadana: visiones y prácticas de los actores. *Calidad en la Educación*, (51), 350–381. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.687>

- Liebel, M. (2022). Contrarrestar el adultocentrismo. Sobre niñez, participación política y justicia intergeneracional. *Última Década*, 30(58), 4–36. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362022000100004>
- Osorio Ballesteros, A. (2016). La ampliación de la participación infantil en México. Una aproximación sociológica a sus razones, obstáculos y condiciones. *Sociológica*, 31(87), 111–142. <https://sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/12>
- Peña Ochoa, M. (2024). Niños y niñas como sujetos políticos en la escuela: Un caso de participación y conflicto en el marco del proceso constituyente chileno. *Educación en Revista*, 40(1), 1–18. <https://doi.org/10.1590/1984-0411.87822>